

## **1.CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE**

L'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi :

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	<i>80 punti</i>
Offerta economica	<i>20 punti</i>
TOTALE	<b>100</b>

## **2. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

La valutazione dell' offerta tecnica avverrà, da parte della Commissione giudicatrice nominata ai sensi dell'art. 77 del Codice.

In particolare le proposte presentate nell'offerta tecnica, dovranno essere a ridotto impatto ambientale in un'ottica di ciclo di vita

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione analiticamente esplicitati in corrispondenza degli elementi elencati di seguito con la relativa ripartizione dei punteggi indicata nella sottostante tabella.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

## **3.ELEMENTI DI VALUTAZIONE**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
a	<p><b>a)Soluzioni tecniche migliorative degli elementi di durabilità e di mantenimento in efficienza delle opere, impianti nonché finiture degli elementi costruiti quali ascensore, parcheggio etc. nonché proposte migliorative per l'accessibilità degli spazi e percorsi.</b></p>	30	<p>Valutazione dei materiali proposti per la realizzazione delle opere ed impianti, in considerazione della loro durabilità nel tempo al fine di ridurre al minimo la necessità di manutenzione, valutazione effettuata in base all'analisi delle schede tecniche dei materiali proposti.</p> <p>Valutazione delle proposte migliorative delle finiture degli elementi costruiti quali ascensore, parcheggio e altri elementi costruiti, analisi da effettuare sulla base delle schede tecniche dei materiali .</p> <p>Valutazione delle soluzioni migliorative per l'accessibilità di tutti percorsi, attraverso l'analisi delle soluzioni proposte, quali la scelta della segnaletica, la scelta materiali specifici per il miglioramento della visibilità degli elementi. Elementi da valutare in base alle schede tecniche proposte.</p> <p>Valutazione delle proposte migliorative per la realizzazione dell'area a parcheggio, tese al</p>	30		

			miglioramento funzionale per la futura gestione dell'area.			
b	<b>b)Soluzioni e proposte migliorative della sistemazione delle aree a verde e dell'illuminazione interna ed esterna</b>	25	<p>Valutazione delle soluzioni proposte per la sistemazione delle aree attraverso il recupero della vegetazione esistente in modo da ridurre al minimo l'impatto dell'opera sull'ambiente.</p> <p>Per gli impianti di illuminazione sia interna che esterna, verranno valutate le proposte tese a sistemi a basso consumo energetico ed alta efficienza. Verranno valutate anche le proposte migliorative per la gestione degli impianti attraverso la domotica o sensori di presenza, tesi alla riduzione del consumo di energia elettrica.</p> <p>Verranno valutate anche le soluzioni di finitura degli elementi proposti per la realizzazione degli impianti elettrici.</p> <p>Elementi da valutare in base alle schede tecniche proposte.</p>	25		

c	<b>c)Organizzazione nello svolgimento del lavoro e gestione sicurezza cantiere, idoneità e adeguatezza della struttura organizzativa rispetto alle prestazioni da realizzare</b>	15	<p>Valutazione delle proposte migliorative dell'organizzazione del cantiere durante le varie fasi di costruzione dell'intera opera volte a mitigare l'impatto del cantiere stesso (acustici, di impatto ambientale, rifiuti).</p> <p>Valutazione delle proposte atte a limitare il disturbo delle attività rispetto al centro abitato.</p> <p>Valutazione del livello di dettaglio e di completezza della proposta di cantierizzazione e di programmazione dei lavori, delle attrezzature e delle maestranze e della loro formazione.</p> <p>Valutazione della struttura organizzativa proposta dall'O.E per il controllo dell'esecuzione dell'appalto con riferimento alle figure professionali previste.</p> <p>Valutazione dell'efficacia della soluzione comunicativa proposta per informare sui lavori in corso.</p> <p>Valutazione delle proposte inerenti il controllo degli accessi, le campagne di rilevazione del rumore, il del contenimento delle polveri.</p>	15		
---	--	----	--	----	--	--

d	<b>Proposta Manutenzione post appalto dell'ascensore obliquo per almeno 24 mesi</b>	10				10
	Totale	80				

#### 4. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi a),b),c), cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente, sulla base del metodo dell'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario. La commissione valuterà le proposte e attribuirà un giudizio cui corrisponderà un coefficiente, secondo la seguente griglia di valori:

Ottimo: coefficiente 1

Buono: coefficiente 0,8

Discreto: coefficiente 0,6

Più che sufficiente: coefficiente 0,4

Sufficiente: coefficiente 0,2

Inadeguato: coefficiente 0

Il giudizio sarà attribuito da ciascun commissario sulla base del valore delle caratteristiche del progetto offerto connesse agli aspetti oggetto di valutazione esplicitati negli elementi sopra descritti. Pertanto, per ogni elemento di valutazione sarà attribuito: il coefficiente 1 all'offerta che presenti miglieorie di qualità nettamente elevata; sarà, invece, attribuito il coefficiente 0,8 all'offerta che presenti miglieorie di buona qualità; il coefficiente 0,6 all'offerta giudicata discretamente miglieorativa; il coefficiente 0,4 all'offerta che presenti miglieorie giudicate di qualità più che sufficiente ed il coefficiente 0,2 all'offerta che presenti minime miglieorie rispetto al progetto posto a base di gara.

Qualora, nella valutazione delle offerte, emergesse un utilizzo del medesimo elemento di offerta inserito in più parametri di valutazione, la Commissione di gara lo valuta comunque una sola volta, scegliendo a suo insindacabile giudizio il parametro a cui attribuirlo, secondo un criterio di maggiore congruità.

All'offerta costituita, in relazione al singolo elemento valutato, da un progetto privo di miglieorie rispetto a quello posto a base di gara, o ritenuto dalla Commissione assolutamente non rispondente alle esigenze dell'Amministrazione rappresentate dal progetto posto a base di gara, sarà attribuito il giudizio "inadeguato" ed il coefficiente 0 (zero) in corrispondenza degli elementi oggetto di valutazione.

#### 5. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la:

**Formula "non lineare"**

$$V_i = (R_i/R_{max})^a$$

Dove:

R<sub>i</sub> = Ribasso offerto dal concorrente i-esimo

Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente  
a = coefficiente pari a 0,5

## 6. DECLARATORIA OFFERTA

Ai fini della predisposizione e presentazione della documentazione da parte dei concorrenti relativa ai criteri motivazionali sopradescritti, si ribadisce che **nessun elemento dell'offerta tecnica deve contenere alcun riferimento a valori che possono consentire una qualsiasi valutazione e/o considerazione di carattere economico.**

**In merito al punto a) dovrà essere presentata la seguente documentazione**

- 1) Relazione tecnico descrittiva nella quale siano esaminate e sviluppate concrete soluzioni da porre in essere per migliorare ed incrementare la durabilità e l'efficienza nel tempo delle opere, nonché finiture degli elementi costruiti quali ascensore, parcheggio etc etc. .  
( Massimo 8 pagine formato Times New Roan, dimensione 12 interlinea 1,5 comprensivo anche di schemi grafici e schede tecniche se necessari)

**In merito al punto b) dovrà essere presentata**

- 2) Relazione tecnico descrittiva nella quale siano esaminate e sviluppate concrete soluzioni e proposte migliorative per la sistemazione delle aree a verde e dell'illuminazione interna ed esterna.  
( Massimo 8 pagine formato Times New Roan, dimensione 12 interlinea 1,5 comprensivo anche di schemi grafici e schede tecniche se necessari)

**In merito al punto c) dovrà essere presentata**

- 3) Relazione tecnico descrittiva nella quale siano esaminate e sviluppate concrete soluzioni e proposte migliorative per l'organizzazione nello svolgimento del lavoro e gestione sicurezza cantiere, idoneità adeguatezza della struttura organizzativa rispetto alle prestazioni da realizzare.  
( Massimo 8 pagine formato Times New Roan, dimensione 12 interlinea 1,5, comprensivo di schemi grafici e schede tecniche se necessari)

**In merito al punto d) dovrà essere presentata**

- 4) Dichiarazione nella quale sia proposta la manutenzione post-appalto dell'ascensore obliquo per almeno 24 mesi.

## 7. METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$\frac{P_i}{P_n} = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

dove

$P_i$  = punteggio concorrente  $i$ ;

$C_{ai}$  = coefficiente criterio di valutazione  $a$ , del concorrente  $i$ ;

$C_{bi}$  = coefficiente criterio di valutazione  $b$ , del concorrente  $i$ ;

.....

$C_{ni}$  = coefficiente criterio di valutazione  $n$ , del concorrente  $i$ ;

$P_a$  = peso criterio di valutazione a;  
 $P_b$  = peso criterio di valutazione b;  
.....  
 $P_n$  = peso criterio di valutazione n.

### **8.RIPARAMETRAZIONE**

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio (a, b, c,) nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. “riparametrazione” si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente secondo la seguente formula:

$$C_i = V_i/V_{\max}$$

dove:

$C_i$  rappresenta il coefficiente da attribuire all'offerta i-esima

$V_i$  rappresenta la valutazione del parametro qualitativo dell'offerta i-esima

$V_{\max}$  rappresenta la più alta valutazione del parametro qualitativo tra le offerte presentate